



RELATÓRIO

DA SESSÃO DE PRESTAÇÃO DE

CONTAS ÀS CRIANÇAS

MAIO-2023

DEPUTADOS DE PALMO E MEIO

RESA MARCOS ZACARIAS IDADE: 16 CLASSE C-MESSICA NHQ: JUÍZA	KATLYN ELEONOR GIMO IDADE: 14 9ª CLASSE E. SANTO ANTÓNIO – SOALPO SONHO: ADVOGADA PSICÓLOGA CRIMINAL	OLÍVIA ECDAR GUERRA IDADE: 16 12ª CLASSE CENTRO EDUCACIONAL NDERENJE SONHO: ADVOGADA INFLUENCER DIGITAL	ROSALDA CÉLIA NETOS IDADE: 15 11ª CLASSE E. SANTO ANTÓNIO – SOALPO SONHO: ENGENHEIRA PETROLÍFERA	TOXÉ FELISBERTO SIMÃO IDADE: 13 8ª CLASSE ESG-MESSICA SONHO: ENGENHEIRO ADUANEIRO	JOEL DA SILVA ARTUR IDADE: 17 1º ANO UCM SONHO: ADVOGADO	DINO AIZEQUE CAIBOSSE IDADE: 17 12ª CLASSE ESG-MACHAZE SONHO: ENGENHEIRO INDUSTRIAL
UCHO DAIMONE LAMPRIÃO IDADE: 16 CLASSE C-7 DE ABRIL	SÉRGIO CHER IDADE: 17 SONHO: JORNALISTA	MALDIN NASSITOMO CASSAMO IDADE: 15 11ª CLASSE CENTRO ED. NDERENJE SONHO: ENGE. MECÂNICO	IVÂNIA FERNANDO CASCA IDADE: 14 9ª CLASSE ESG-WANDÚZI SONHO: JORNALISTA	PATRICIA HILÁRIO PATRÍCIO IDADE: 15 11ª CLASSE E. SANTO ANTÓNIO-SOALPO SONHO: PSICOLOGA	FÁTIMA LUDOMILLA IDADE: 16 11ª CLASSE E. SANTO ANTÓNIO-SEMI SONHO: FUZEIRA NAVAL	NATÁCHA DANIEL TAPÁCIA IDADE: 17 12ª CLASSE ESG-SAMORA MACHEL SONHO: JORNALISTA
ÁRIA CINTHYA DE ALMEIDA IDADE: 14 CLASSE SANTO ANTÓNIO-SEMIN. NHQ: ENG. CONSTRUÇÃO CIVIL	JOSSIAS FOTINE IDADE: 16 11ª CLASSE ESG-MACOMBE SONHO: GESTOR DE EMPRESAS	ANACLETA DE ALMEIDA IDADE: 16 11ª CLASSE E. SANTO ANTÓNIO-SEMIN. SONHO: ADVOGADA	JOSSIAS FOTINE IDADE: 16 1º ANO CENTRO ED. NDERENJE SONHO: ENGE. MECÂNICO	ANA RAÍMA NHAMADZE IDADE: 15 11ª CLASSE ESG-VILA NOVA SONHO: CONTABILISTA	LAZARO LUIS IDADE: 17 11ª CLASSE SG-SAMORA MACHEL SONHO: JUÍZ	HONEZIA NARCISO ERNESTO IDADE: 15 12ª CLASSE E. AMERICAN BOARD SONHO: ADVOGADA
HYARA DE LURDES SOZINHO IDADE: 8 1ª CLASSE S. MWANAUNERUFARO NHQ: ENFERMEIRA	SUMÁIRA FOTINE IDADE: 11 6ª CLASSE ES. MWANAUNERUFARO SONHO: CONTABILISTA	JÚLIA ISABEL GOUVEIA PIRES IDADE: 8 3ª CLASSE ES. MWANAUNERUFARO SONHO: ADVOGADA	SARITA CONSTANTINO IDADE: 10 4ª CLASSE EPG-7 DE SETEMBRO SONHO: MEDICA	SHEILA ECDAR GUERRA IDADE: 12 7ª CLASSE CENTRO ED. NDERENJE SONHO: ADVOGADA	ZIAD YUNAS VALLY IDADE: 15 11ª CLASSE CENTRO ED. NDERENJE SONHO: MÉDICO CIRURGIÃO	MAYRA TOMAS ERNESTO IDADE: 13 11ª CLASSE CENTRO ED. NDERENJE SONHO: CIENTISTA
JARDEL OFECE IDADE: 16 11ª CLASSE ESG-SAMORA MACHEL SONHO: PILOTO BOMBEIRO	JARDEL OFECE IDADE: 16 11ª CLASSE ESG-SAMORA MACHEL SONHO: PILOTO BOMBEIRO	JARDEL OFECE IDADE: 16 11ª CLASSE ESG-SAMORA MACHEL SONHO: PILOTO BOMBEIRO	JARDEL OFECE IDADE: 16 11ª CLASSE ESG-SAMORA MACHEL SONHO: PILOTO BOMBEIRO	JARDEL OFECE IDADE: 16 11ª CLASSE ESG-SAMORA MACHEL SONHO: PILOTO BOMBEIRO	JARDEL OFECE IDADE: 16 11ª CLASSE ESG-SAMORA MACHEL SONHO: PILOTO BOMBEIRO	JARDEL OFECE IDADE: 16 11ª CLASSE ESG-SAMORA MACHEL SONHO: PILOTO BOMBEIRO

Delegados que participaram da sessão de prestação de contas

Chimoio, 08-11 de Maio de 2023

I. INTRODUÇÃO

A Sessão de Prestação de contas as crianças pelas instituições do governo e Organizações da Sociedade civil decorreu de 08 à 11 de Maio do ano em curso, na sala da Assembleia do Conselho Autárquico de Chimoio, na qual reuniu-se crianças do Parlamento Infantil dos diversos distritos da província de Manica.

Das organizações convidadas estiveram presentes: ANDA MANICA, PATHFINDER, FDC, PLASOC, VSO, ECHO, LEMUSICA, SAVE THE CHILDREN e KUBATSI-RANA, instituições públicas: Procuradoria Provincial, Departamento de Atendimento à Família Menor Víctima de Violência Doméstica, Direcção Provincial de Saúde, Conservatória dos Registos e Notariado, Tribunal Provincial, Direcção Provincial de Migração, Direcção Provincial de Género Criança e Acção Social e Serviços Provinciais de Assuntos Sociais (Departamento de Género e Criança).

Estiveram presentes, quarenta (40) participantes, dos quais trinta e uma (31) crianças delegadas do Parlamento Infantil e nove (9) adultos apoiantes das crianças.

Teresa Marcos Zacarias

Presidente do Parlamento Infantil

Provincial de Manica



a) O QUE É PRESTAÇÃO DE CONTAS ?

É um processo de comunicação e transparência adoptado ao entendimento dos petizes no qual os adultos explicam e demonstram como as decisões e as acções relacionadas a eles são sendo geridas.

b) PORQUÊ A PRESTAÇÃO DE CONTAS ?

Cria oportunidades para que as crianças tenham informação essencial sobre o que as instituições do Estado, organizações da sociedade civil, nacionais e internacionais fazem em prol do bem-estar. Visa também apoiar a realização e implementação do direito à participação da criança para que se tornem beneficiárias informadas das realizações.



Directora dos Serviços Provinciais de Assuntos Sociais conversando com os deputados de palmo meio sessão de prestação de contas

c) PARLAMENTO INFANTIL

O Parlamento Infantil é um órgão de participação da criança que faz advocacia em prol dos direitos da criança, um espaço de oportunidade onde as crianças aprendem o processo democrático, tem oportunidade de desenvolver actividades diversas e também de expressar os seus sentimentos pessoais e de grupo aos membros do Governo local, membros das instituições não-governamentais e a todos níveis da sociedade, representativo sem distinção da camada social, raça ou religião e juntos defendem os direitos da criança.



Membros do Parlamento Infantil Provincial

II. PROCESSO DE PRESTAÇÃO DE CONTAS

O processo de Prestação de Contas foi antecedido pela preparação das crianças com o apoio técnico e financeiro da Save the Children em coordenação com a PLA-SOC e BVUTE como parceiros de implementação e os Serviços Provinciais de Assuntos Sociais (Departamento de Género e Criança) como parceiro estratégico. Das organizações da sociedade civil e instituições do Estado convidadas, apenas uma (ECHO) não se fez presente.

Cada Provedor de Serviços, teve um total de noventa (90) minutos para falar daquilo que fez e faz em prol da criança, trinta (30) minutos para a apresentação do relatório referente às actividades realizadas do ano de 2022, quinze (15) minutos de apresentação do plano previsto para o ano 2023, quinze (15) minutos de perguntas e respostas, quinze (15) minutos de deliberação e quinze (15 minutos) de anúncio de resultados e considerações finais.



III. VOTOS E DELIBERAÇÕES

1. ASSOCIAÇÃO NACIONAL PARA O DESENVOLVIMENTO AUTO-SUSTENTADO (ANDA MANICA)

Pontuação final : 14



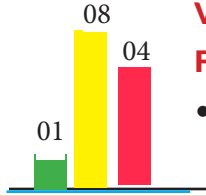
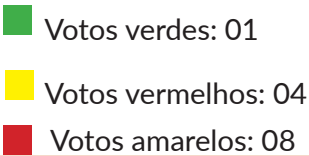
VOTOS VERDES/Fundamentos

- Por causa de estarem a envolver crianças nas actividades.
- Também esteve presente o responsável máximo da associação

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Focou-se muito na sua organização não conseguiu responder todas questões pontuais, dentro do tempo determinado.
- Orçamento não compreendido pelas crianças.

Total de Votos: 13



VOTOS VERMELHOS

Fundamentos

- Não fez o uso racional do tempo.

Considerações: Agradeceu pelo convite e disse que foi a primeira experiência do género, prometeu apoiar a realização das sessões de prestação de contas nos distritos onde opera (Manica, Machaze, Guro e Gondola).

2. PATHFINDER INTERNATIONAL MOZAMBIQUE

Pontuação Final:17

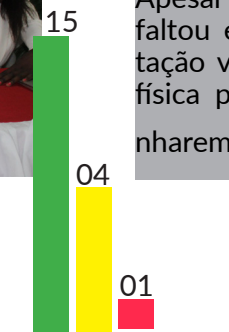
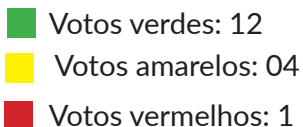


VOTOS VERDES/Fundamentos

- Conseguiu satisfazer a todos;
- Foi muito específica;
- Conseguiu ser muito directa e fez o bom uso do tempo.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

Apesar de boa apresentação faltou evidências, uma apresentação visual em power point ou física para as crianças acompanharem.



VOTOS VERMELHOS Fundamentos

Não apareceu o director porque estava de férias.

3. PLATAFORMA DA SOCIEDADE CIVIL DA PROVÍNCIA DE MANICA (PLASOC)

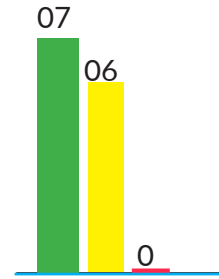
Pontuação final: 14

VOTOS VERDES/Fundamentos

- O relatório foi muito bem apresentado e trouxe evidências.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Estendeu-se muito, numa resposta havia muita redundância.
- Não apresentou o plano de actividades.



Total de Votos: 13

- Votos verdes: 07
- Votos amarelos: 06
- Votos vermelhos: 0

Considerações/Recomendações: Agradeceu pela oportunidade e prometeu melhorar as próximas vezes. Os deputados de palmo meio apelaram a PLASOC para que fizesse o mesmo ao nível dos distritos.



4. VOLUNTARY SERVICES OVERSES (VSO)

Pontuação final: 12

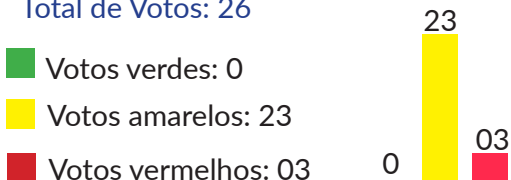
VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- Não foi específica;
- Deu muitas voltas na apresentação;
- Parecia não conhece sua organização.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Não trouxe evidências, não apareceu o director;
- Não conseguiu gerir o tempo na apresentação;
- Não tinha informações sobre a sua organização.

Total de Votos: 26



- Votos verdes: 0
- Votos amarelos: 23
- Votos vermelhos: 03

5. LEVANTAI MULHER E SIGA O SEU CAMINHO (LEMUSICA)

Pontuação final: 9.5

VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

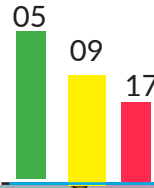
- A directora não apareceu e não apresentou o relatório.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Mesmo sem relatório ela se fez presente na prestação de contas, há falta de comunicação na sua organização, infelizmente não conseguiu responder adequadamente às perguntas colocadas.

Total de Votos: 31

- Votos verdes: 5
- Votos amarelos: 09
- Votos vermelhos: 17



Considerações/Recomendações: Pedimos que das próximas vezes, venha a coordenadora, trazer o relatório com evidências para qmelhor entendimento.

6. AJUDA MÚTUA (KUBATSIRANA)

Pontuação final: 13

VOTOS VERDES/Fundamentos

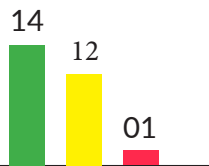
- Conseguiu gerir o tempo e respondeu às questões colocadas.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Apresentou bem o relatório.

VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- O director não compareceu e mandou alguém para o representar.



Total de Votos: 31

- Votos verdes: 14
- Votos amarelos: 12
- Votos vermelhos: 1

7. FUNDO PARA DESENVOLVIMENTO COMUNITÁRIO (FDC)

Pontuação final: 12

VOTOS VERDES/Fundamentos

Conseguiu gerir o tempo e conseguiu notar que algumas questões apresentadas estavam fora do contexto.

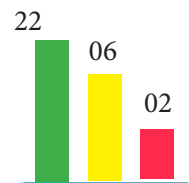
Total de Votos: 31

- Votos verdes: 22
- Votos amarelos: 06
- Votos vermelhos: 02



VOTOS AMARELOS Fundamentos

- Apresentou bem o relatório.



Considerações/Recomendações: foi uma primeira experiência e positiva prometo passar a implementar na minha organização.

VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- O representante provincial não se fez presente.

8. DIRECÇÃO PROVINCIAL DE SAÚDE (DPS)

Pontuação final: 13

Total de Votos: 21

Votos verdes: 08

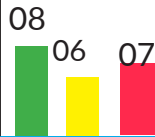
Votos amarelos: 06

Votos vermelhos: 07

VOTOS VERMELHOS

Fundamentos

- O director não compareceu no evento.



VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Respondeu todas questões colocadas e soube gerir o tempo.

VOTOS VERDES

Fundamentos

- O relatório foi bem apresentado, mostrou evidências e foi específico.

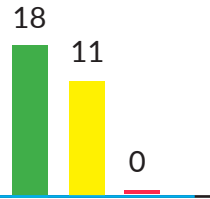
9. PROCURADORIA PROVINCIAL

Pontuação final: 17

VOTOS VERDES

Fundamentos

O Procurador Chefe Provincial esteve presente.



Total de Votos: 21

Votos verdes: 18

Votos amarelos: 11

Votos vermelhos: 0

VOTOS AMARELOS

Fundamentos

- Falta de evidências, usou linguagem complexa, não apresentou o relatório físico, não conseguiu gerir o tempo.

Considerações/Recomendações: o Procurador Chefe Provincial agradeceu pela pontuação e deixou ficar o seu contacto pessoal para qualquer situação.

10. CONSERVATÓRIA DE REGISTOS E NOTARIADO

Pontuação Final: 10



Total de Votos: 30

Votos verdes: 0

Votos amarelos: 14

Votos vermelhos: 15

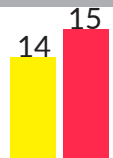
VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- Não veio o responsável máximo da instituição;
- Não sabe gerir o tempo;
- Não trouxe evidências; Não trouxe exemplares físicos para podermos acompanhar;
- Apresentação foi muito cansativa e feita na base de uma leitura.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

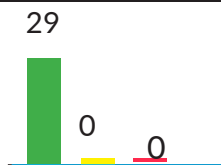
- Presença e por ter respondido algumas as questões.

Considerações/Recomendações: próximas vezes pedimos o representante máximo da instituição se fazer presente, melhorar a informação que vai nos dar, trazer informações ligadas as crianças. Exemplos: registos de crianças, campanhas, e.t.c.



11. SAVE THE CHILDREN

Pontuação final: 19



Total de Votos: 29

- Votos verdes: 29
- Votos amarelos: 0
- Votos vermelhos: 0



VOTOS VERDES/Fundamentos

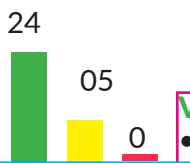
Teve exemplares para todos com evidências, conseguiu usar o tempo, foi pontual, respondeu todas as questões, apresentou o relatório, plano e orçamento, chamava os meninos pelos seus nomes.

12. SERVIÇOS PROVINCIAIS DE ASSUNTOS SOCIAIS (SPAS)

Pontuação final: 16



- Votos verdes: 24
- Votos amarelos: 5
- Votos vermelhos: 0



VOTOS AMARELOS Fundamentos

- Não conseguiu responder claramente as questões apresentadas, estendeu-se muito e trouxe coisas fora do assunto.

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Apresentou bem o relatório e conseguiu gerir o tempo.

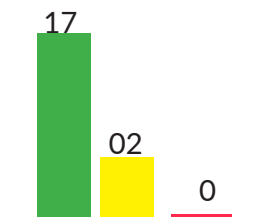
Considerações/Recomendações: próximas vezes pedimos para trazer exemplares físicos e evidências.

13. TRIBUNAL JUDICIAL DA PROVÍNCIA DE MANICA

Pontuação final: 15

Total de Votos: 29

- Votos verdes: 17
- Votos amarelos: 2
- Votos vermelhos: 0



VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Não conseguiu responder algumas questões;
- Não trouxe exemplares do relatório;
- Não trouxe evidências das actividades.

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Apresentação clara e tã muito sorridente;
- Soube gerir bem o tempo .

14. DIRECÇÃO PROVINCIAL DA EDUCAÇÃO (DPE)

Pontuação final :15,5

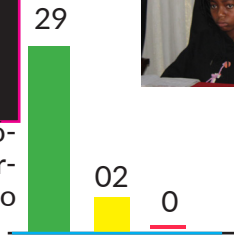
VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Não conseguiu responder algumas questões;
- Não trouxe evidências das actividades;
- Falou de política durante apresentação.

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Boa apresentação, fez rir as crianças;
- Foi sincero nas questões que deu resposta.

Considerações/Recomendações: próximas vezes pedimos para trazer informação relevante, melhorar a gestão do tempo e trazer evidências.



Total de Votos: 31

- Votos verdes: 29
- Votos amarelos: 02
- Votos vermelhos: 0



15. DIRECÇÃO PROVINCIAL DE MIGRAÇÃO

Pontuação :13

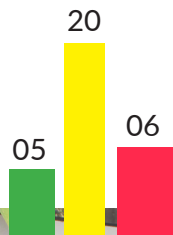
■ Total de Votos: 31

■ Votos verdes: 05

■ Votos amarelos: 20

Votos vermelhos: 06

Considerações/Recomendações: das próximas vezes pedimos para melhorar a informação, trazer evidências e realizar sessões nas escolas sobre a migração segura.



VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- O director não se fez presente e não mostrou evidências sobre o que apresentou.

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Foi directo e conciso.

VOTOS AMARELOS Fundamentos

- A explicação foi clara.



16. DIRECÇÃO PROVINCIAL DE GÉNERO, CRIANÇA E ACÇÃO SOCIAL (DPGCAS)

Pontuação final :19



31

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Foi específica;
- Pontual;
- Muito alegre com as criança;
- Trouxe evidências soube gerir bem o tempo, apresentou exemplares.

Total de Votos: 31

Votos verdes: 31

Votos amarelos: 0

Votos vermelhos: 0

0

0

17. DEPARTAMENTO DE ATENDIMENTO À FAMÍLIA MENOR VÍTIMA DE VIOLÊNCIA DOMÉSTICA (DAFVV)

Pontuação final : 12

VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- A Chefe do departamento não se fez presente;
- Faltaram evidências;
- Faltou uma apresentação em Power Point ou física para as crianças acompanhar.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Apesar de clara e directa, não sob gerir o tempo.

08

04

0

Total de Votos: 31

Votos verdes: 0

Votos amarelos: 04

Votos vermelhos: 08

Considerações/Recomendações: das próximas vezes pedimos a presença da chefe do departamento e trazer relatórios físicos para o melhor acompanhamento.





“Nada Por Nós Sem Nós”

PROJECTO

**Leaving No Child Behind
(2019-2023)**

Joana Marques Zacarias

Apoio Técnico e Financeiro



Save the Children

Parceiro de Implementação



PLASOC

Plataforma da Sociedade
Civil da Província de Manic

Parceiro Estratégico



SPAS