



RELATÓRIO

DA SESSÃO DE PRESTAÇÃO DE CONTAS ÀS CRIANÇAS

MAIO-2023

DEPUTADOS DE PALMO E MEIO



TERESA MARCOS ZACARIAS
IDADE: 16
12ª CLASSE
ESG-MESSICA
SONHO: JUÍZA



KATLYN ELEONOR GIMO
IDADE: 14
9ª CLASSE
E. SANTO ANTÓNIO – SOALPO
SONHO: ADVOCADA | PSICÓLOGA
CRIMINAL



OLIVIA EGDAR GUERRA
IDADE: 16
12ª CLASSE
CENTRO EDUCACIONAL NJERENJE
SONHO: ADVOCADA | INFLUENCER
DIGITAL



ROSALDA CELIA NETOS
IDADE: 15
11ª CLASSE
E. SANTO ANTÓNIO – SOALPO
SONHO: ENGENHEIRA PETROLÍFERA



TOXE FELISBERTO SIMÃO
IDADE: 13
8ª CLASSE
ESG-MESSICA
SONHO: ENGENHEIRO ADUANEIRO



JOEL DA SILVA ARTUR
IDADE: 17
1º ANO
UCM
SONHO: ADVOCADO



DINO AIZEQUE CAIBOSSE
IDADE: 17
12ª CLASSE
ESG-MACHAZE
SONHO: ENGENHEIRO INDUSTRIAL



GAÚCHO DAIMONE LAMPIÃO
IDADE: 16
11ª CLASSE
ESG-7 DE ABRIL



SÉRGIO CHER
IDADE: 17
SONHO: JORNALISTA



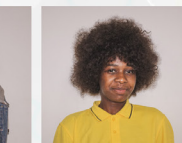
MALDIN NASSITOMO CASSAMO
IDADE: 15
11ª CLASSE
CENTRO ED. NJERENJE
SONHO: ENGE. MECÂNICO



IVÂNIA FERNANDO CASCA
IDADE: 14
9ª CLASSE
ESG-VANDÚZI
SONHO: JORNALISTA



PATRÍCIA HILÁRIO PATRÍCIO
IDADE: 15
11ª CLASSE
E. SANTO ANTÓNIO-SOALPO
SONHO: PSICÓLOGA



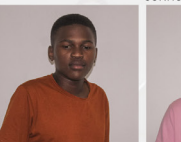
FÁTIMA LUDMILLA
IDADE: 16
11ª CLASSE
E. SANTO ANTÓNIO-SEMI.
SONHO: FUZILEIRA NAVAL



NATÁCHA DANIEL TAPÁCUÁ
IDADE: 17
12ª CLASSE
ESG-SAMORA MACHEL
SONHO: JORNALISTA



MARIA CÍNTYA DE ALMEIDA
IDADE: 14
9ª CLASSE
E. SANTO ANTÓNIO-SEMIN.
SONHO: ENG. CONSTRUÇÃO CIVIL



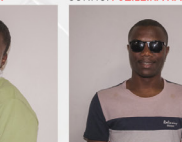
JOSSIAS FOTINE
IDADE: 16
11ª CLASSE
ESG-MACOMBE
SONHO: GESTOR DE EMPRESAS



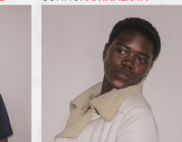
ANACLETA DE ALMEIDA
IDADE: 16
11ª CLASSE
E. SANTO ANTÓNIO-SEMIN.
SONHO: ADVOCADA



JOSSIAS FOTINE
IDADE: 16
1º ANO
CENTRO ED. NJERENJE
SONHO: ENGE. MECÂNICO



ANA RAÍMA NHAMADZE
IDADE: 15
11ª CLASSE
ESG-VILA NOVA
SONHO: CONTABILISTA



LÁZARO LUÍS
IDADE: 17
11ª CLASSE
SG-SAMORA MACHEL
SONHO: JUIZ



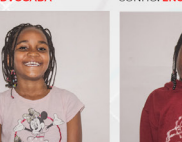
HONÉZIA NARCISO ERNESTO
IDADE: 15
12ª CLASSE
E. AMERICAN BOARD
SONHO: ADVOCADA



CHYARA DE LURDES SOZINHO
IDADE: 8
3ª CLASSE
ES. MWANAUNERUFARO
SONHO: ENFERMEIRA



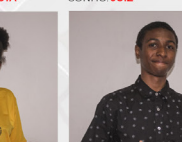
SUMAIRA FOTINE
IDADE: 11
6ª CLASSE
ES. MWANAUNERUFARO
SONHO: CONTABILISTA



JÚLIA ISABEL GOUVEIA PIRES
IDADE: 8
3ª CLASSE
ES. MWANAUNERUFARO
SONHO: ADVOCADA



SARITA CONSTANTINO
IDADE: 10
4ª CLASSE
EPC- 7 DE SETEMBRO
SONHO: MEDICA



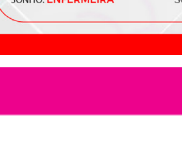
SHEILA EDGAR GUERRA
IDADE: 12
7ª CLASSE
CENTRO ED. NJERENJE
SONHO: ADVOCADA



ZIAD YUNAS VALLY
IDADE: 15
11ª CLASSE
CENTRO ED. NJERENJE
SONHO: MÉDICO CIRURGIÃO



MAYRA TOMAS ERNESTO
IDADE: 13
8ª CLASSE
CENTRO ED. NJERENJE
SONHO: CIENTISTA



JARDELE OFECE
IDADE: 15
11ª CLASSE
ESG-SAMORA MACHEL
SONHO: PILOTO | BOMBEIRO

Delegados que participaram da sessão de prestação de contas

Chimoio, 08-11 de Maio de 2023

I. INTRODUÇÃO

A Sessão de Prestação de contas as crianças pelas instituições do governo e Organizações da Sociedade civil decorreu de 08 à 11 de Maio do ano em curso, na sala da Assembleia do Conselho Autárquico de Chimoio, na qual reuniu-se crianças do Parlamento Infantil dos diversos distritos da província de Manica.

Das organizações convidadas estiveram presentes: ANDA MANICA, PATHFINDER, FDC, PLASOC, VSO, ECHO, LEMUSICA, SAVE THE CHILDREN e KUBATSIRANA, instituições públicas: Procuradoria Provincial, Departamento de Atendimento à Família Menor Vítima de Violência Doméstica, Direcção Provincial de Saúde, Conservatória dos Registos e Notariado, Tribunal Provincial, Direcção Provincial de Migração, Direcção Provincial de Género Criança e Acção Social e Serviços Provinciais de Assuntos Sociais (Departamento de Género e Criança).

Estiveram presentes, quarenta (40) participantes, dos quais trinta e uma (31) crianças delegadas do Parlamento Infantil e nove (9) adultos apoiantes das crianças.

Teresa Marcos Zacarias

Presidente do Parlamento Infantil

Provincial de Manica



a) O QUE É PRESTAÇÃO DE CONTAS ?

É um processo de comunicação e transparência adoptado ao entendimento dos petizes no qual os adultos explicam e demonstram como as decisões e as acções relacionadas a eles são sendo geridas.

b) PORQUÊ A PRESTAÇÃO DE CONTAS ?

Cria oportunidades para que as crianças tenham informação essencial sobre o que as instituições do Estado, organizações da sociedade civil, nacionais e internacionais fazem em prol do bem-estar. Visa também apoiar a realização e implementação do direito à participação da criança para que se tornem beneficiárias informadas das realizações.



Directora dos Serviços Provinciais de Assuntos Sociais conversando com os deputados de palmo meio sessão de prestação de contas

c) PARLAMENTO INFANTIL

O Parlamento Infantil é um órgão de participação da criança que faz advocacia em prol dos direitos da criança, um espaço de oportunidade onde as crianças aprendem o processo democrático, tem oportunidade de desenvolver actividades diversas e também de expressar os seus sentimentos pessoais e de grupo aos membros do Governo local, membros das instituições não-governamentais e a todos níveis da sociedade, representativo sem distinção da camada social, raça ou religião e juntos defendem os direitos da criança.



Membros do Parlamento Infantil Provincial

II. PROCESSO DE PRESTAÇÃO DE CONTAS

O processo de Prestação de Contas foi antecedido pela preparação das crianças com o apoio técnico e financeiro da Save the Children em coordenação com a PLASOC e BVUTE como parceiros de implementação e os Serviços Provinciais de Assuntos Sociais (Departamento de Género e Criança) como parceiro estratégico. Das organizações da sociedade civil e instituições do Estado convidadas, apenas uma (ECHO) não se fez presente.

Cada Provedor de Serviços, teve um total de noventa (90) minutos para falar daquilo que fez e faz em prol da criança, trinta (30) minutos para a apresentação do relatório referente às actividades realizadas do ano de 2022, quinze (15) minutos de apresentação do plano previsto para o ano 2023, quinze (15) minutos de perguntas e respostas, quinze (15) minutos de deliberação e quinze (15 minutos) de anúncio de resultados e considerações finais.



III. VOTOS E DELIBERAÇÕES

I. ASSOCIAÇÃO NACIONAL PARA O DESENVOLVIMENTO AUTO-SUSTENTADO (ANDA MANICA)

Pontuação final : 14



VOTOS VERDES/Fundamentos

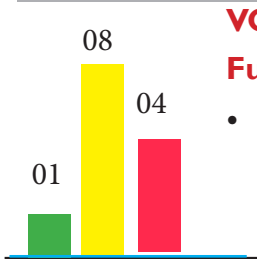
- Por causa de estarem a envolver crianças nas actividades.
- Também esteve presente o responsável máximo da associação

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Focou-se muito na sua organização não conseguiu responder todas questões pontuais, dentro do tempo determinado.
- Orçamento não compreendido pelas crianças.

Total de Votos: 13

- Votos verdes: 01
- Votos vermelhos: 04
- Votos amarelos: 08



VOTOS VERMELHOS

Fundamentos

- Não fez o uso racional do tempo.

Considerações: Agradeceu pelo convite e disse que foi a primeira experiência do género, prometeu apoiar a realização das sessões de prestação de contas nos distritos onde opera (Manica, Machaze, Guro e Gondola).

2. PATHFINDER INTERNATIONAL MOZAMBIQUE

Pontuação Final: 17

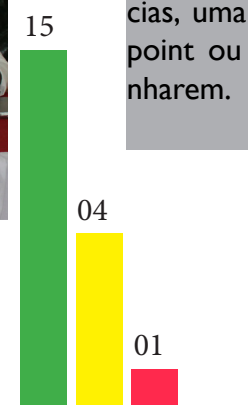


VOTOS VERDES/Fundamentos

- Conseguiu satisfazer a todos;
- Foi muito específica;
- Conseguiu ser muito directa e fez o bom uso do tempo.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

Apesar de boa apresentação faltou evidências, uma apresentação visual em power point ou física para as crianças acompanharem.



VOTOS VERMELHOS

Fundamentos

Não apareceu o director porque estava de férias.

Total de Votos: 15

- Votos verdes: 12
- Votos amarelos: 04
- Votos vermelhos: 1

3. PLATAFORMA DA SOCIEDADE CIVIL DA PROVÍNCIA DE MANICA (PLASOC)

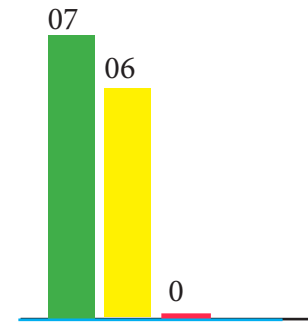
Pontuação final: 14

VOTOS VERDES/Fundamentos

- O relatório foi muito bem apresentado e trouxe evidências.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Estendeu-se muito, numa resposta havia muita redundância.
- Não apresentou o plano de actividades.



Total de Votos: 13

- Votos verdes: 07
- Votos amarelos: 06
- Votos vermelhos: 0

Considerações/Recomendações: Agradeceu pela oportunidade e prometeu melhorar as próximas vezes. Os deputados de palmo meio apelaram a PLASOC para que fizesse o mesmo ao nível dos distritos.



4. VOLUNTARY SERVICES OVERSES (VSO)



Pontuação final: 12

VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

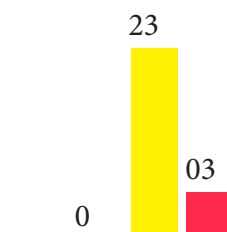
- Não foi específica;
- Deu muitas voltas na apresentação;
- Parecia não conhece sua organização.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Não trouxe evidências, não apareceu o director;
- Não conseguiu gerir o tempo na apresentação;
- Não tinha informações sobre a sua organização.

Total de Votos: 26

- Votos verdes: 0
- Votos amarelos: 23
- Votos vermelhos: 03



5. LEVANTAI MULHER E SIGA O SEU CAMINHO (LEMUSICA)

Pontuação final: 9.5

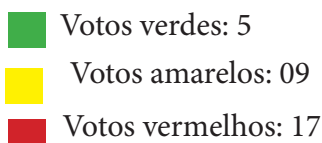
VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- A directora não apareceu e não apresentou o relatório.

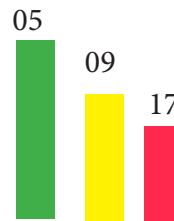
VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Mesmo sem relatório ela se fez presente na prestação de contas, há falta de comunicação na sua organização, infelizmente não conseguiu responder adequadamente às perguntas colocadas.

Total de Votos: 31



Considerações/Recomendações: Pedimos que das próximas vezes, venha a coordenadora, trazer o relatório com evidências para qmelhor entendimento.



6. AJUDA MÚTUA (KUBATSIRANA)

Pontuação final: 13

VOTOS VERDES/Fundamentos

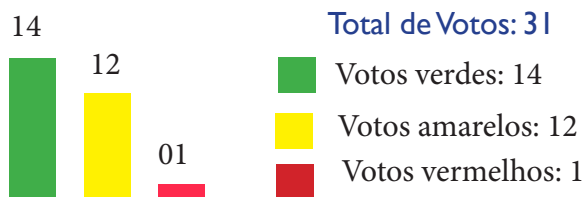
- Conseguiu gerir o tempo e respondeu às questões colocadas.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Apresentou bem o relatório.

VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- O director não compareceu e mandou alguém para o representar.



7. FUNDO PARA DESENVOLVIMENTO COMUNITÁRIO (FDC)

Pontuação final: 12

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Conseguiu gerir o tempo e conseguiu notar que algumas questões apresentadas estavam fora do contexto.

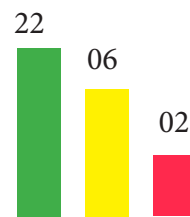
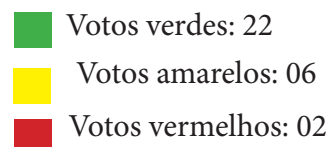
VOTOS AMARELOS Fundamentos

- Apresentou bem o relatório.

VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- O representante provincial não se fez presente.

Total de Votos: 31



Considerações/Recomendações: foi uma primeira experiência e positiva prometo passar a implementar na minha organização.

8. DIRECÇÃO PROVINCIAL DE SAÚDE (DPS)

Pontuação final: 13

Total de Votos: 21

- Votos verdes: 08
- Votos amarelos: 06
- Votos vermelhos: 07

VOTOS VERMELHOS

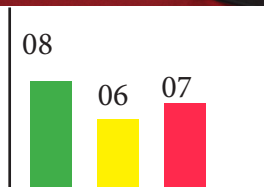
Fundamentos

- O director não compareceu no evento.



VOTOS VERDES Fundamentos

- O relatório foi bem apresentado, mostrou evidências e foi específico.



VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Respondeu todas questões colocadas e soube gerir o tempo.

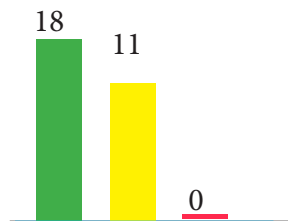
9. PROCURADORIA PROVINCIAL

Pontuação final: 17

VOTOS VERDES

Fundamentos

O Procurador Chefe Provincial esteve presente.



Total de Votos: 21

- Votos verdes: 18
- Votos amarelos: 11
- Votos vermelhos: 0

VOTOS AMARELOS

Fundamentos

- Falta de evidências, usou linguagem complexa, não apresentou o relatório físico, não conseguiu gerir o tempo.

Considerações/Recomendações: o Procurador Chefe Provincial agradeceu pela pontuação e deixou ficar o seu contacto pessoal para qualquer situação.

10. CONSERVATÓRIA DE REGISTOS E NOTARIADO

Pontuação Final: 10



VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- Não veio o responsável máximo da instituição;
- Não sabe gerir o tempo;
- Não trouxe evidências; Não trouxe exemplares físicos para podermos acompanhar;
- Apresentação foi muito cansativa e feita na base de uma leitura.

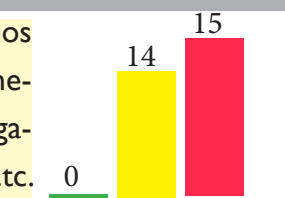
VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Presença e por ter respondido algumas as questões.

Total de Votos: 30

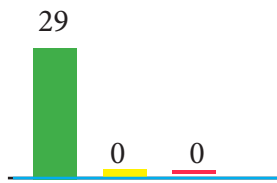
- Votos verdes: 0
- Votos amarelos: 14
- Votos vermelhos: 15

Considerações/Recomendações: próximas vezes pedimos o representante máximo da instituição se fazer presente, melhorar a informação que vai nos dar, trazer informações ligadas as crianças. Exemplos: registos de crianças, campanhas, e.tc.



II. SAVE THE CHILDREN

Pontuação final: 19



Total de Votos: 29

- Votos verdes: 29
- Votos amarelos: 0
- Votos vermelhos: 0



VOTOS VERDES/Fundamentos

Teve exemplares para todos com evidências, conseguiu usar o tempo, foi pontual, respondeu todas as questões, apresentou o relatório, plano e orçamento, chamava os meninos pelos seus nomes.

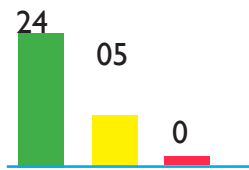
12. SERVIÇOS PROVINCIAIS DE ASSUNTOS SOCIAIS (SPAS)

Pontuação final: 16



Total de Votos: 29

- Votos verdes: 24
- Votos amarelos: 5
- Votos vermelhos: 0



VOTOS AMARELOS Fundamentos

- Não conseguiu responder claramente as questões apresentadas, estendeu-se muito e trouxe coisas fora do assunto.

VOTOS VERDES Fundamentos

- Apresentou bem o relatório e conseguiu gerir o tempo.

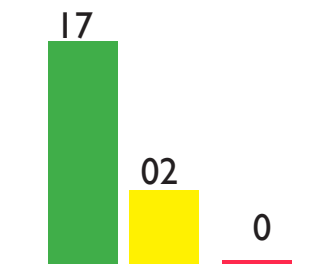
Considerações/Recomendações: próximas vezes pedimos para trazer exemplares físicos e evidências.

13. TRIBUNAL JUDICIAL DA PROVÍNCIA DE MANICA

Pontuação final: 15

Total de Votos: 29

- Votos verdes: 17
- Votos amarelos: 2
- Votos vermelhos: 0



VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Não conseguiu responder algumas questões;
- Não trouxe exemplares do relatório;
- Não trouxe evidências das actividades.

VOTOS VERDES Fundamentos

- Apresentação clara e tia muito sorridente;
- Soube gerir bem o tempo .

14. DIRECÇÃO PROVINCIAL DA EDUCAÇÃO (DPE)

Pontuação final :15,5

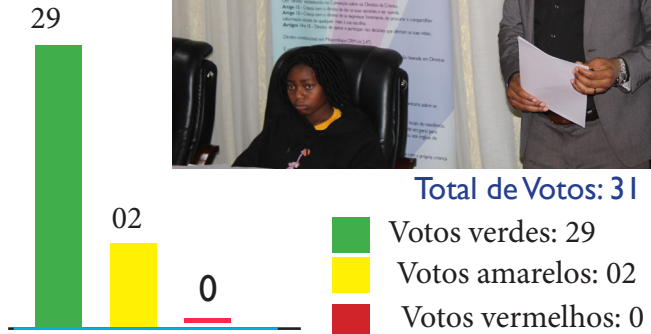
VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Não conseguiu responder algumas questões;
- Não trouxe evidências das actividades;
- Falou de política durante apresentação.

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Boa apresentação, fez rir as crianças;
- Foi sincero nas questões que deu resposta.

Considerações/Recomendações: próximas vezes pedimos para trazer informação relevante, melhorar a gestão do tempo e trazer evidências.



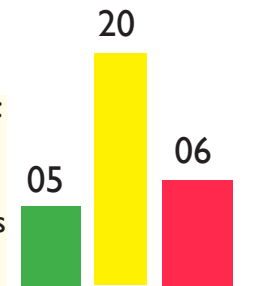
15. DIRECÇÃO PROVINCIAL DE MIGRAÇÃO

Pontuação :13

Total de Votos: 31

- Votos verdes: 05
- Votos amarelos: 20
- Votos vermelhos: 06

Considerações/Recomendações: das próximas vezes pedimos para melhorar a informação, trazer evidências e realizar sessões nas escolas sobre a migração segura.



VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- O director não se fez presente e não mostrou evidências sobre o que apresentou.

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Foi directo e conciso.

VOTOS AMARELOS Fundamentos

- A explicação foi clara.



16. DIRECÇÃO PROVINCIAL DE GÉNERO, CRIANÇA E ACÇÃO SOCIAL (DPGCAS)

Pontuação final :19



31

0 0

VOTOS VERDES/Fundamentos

- Foi específica;
- Pontual;
- Muito alegre com as criança;
- Trouxe evidências soube gerir bem o tempo, apresentou exemplares.

Total de Votos: 31

Votos verdes: 31

Votos amarelos: 0

Votos vermelhos: 0

17. DEPARTAMENTO DE ATENDIMENTO À FAMÍLIA MENOR VÍTIMA DE VIOLÊNCIA DOMÉSTICA (DAFVV)

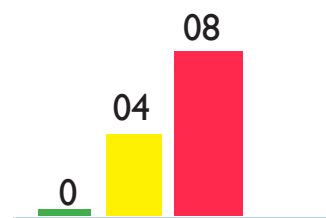
A pontuação final : 12

VOTOS VERMELHOS/Fundamentos

- A Chefe do departamento não se fez presente;
- Faltaram evidências;
- Faltou uma apresentação em Power Point ou física para as crianças acompanhar.

VOTOS AMARELOS/Fundamentos

- Apesar de clara e directa, não sob gerir o tempo.



Total de Votos: 31

Votos verdes: 0

Votos amarelos: 04

Votos vermelhos: 08

Considerações/Recomendações: das próximas vezes pedimos a presença da chefe do departamento e trazer relatórios físicos para o melhor acompanhamento.





“Nada Por Nós Sem Nós”

PROJECTO

Leaving No Child Behind
(2019-2023)

Presidente do Parlamento Infantil Provincial de Manica

Teresa Marcos Zacarias

Teresa Marcos Zacarias

Apoio Técnico e Financeiro

Parceiro de Implenetação

Parceiro Estratégico



Save the Children



PLASOC

Plataforma da Sociedade
Civil da Província de Manica

